

**Video:** [https://www.youtube.com/watch?v=qffeza60J3c&ab\\_channel=GabeTheStreetPreacher](https://www.youtube.com/watch?v=qffeza60J3c&ab_channel=GabeTheStreetPreacher)

## Tuomari SANATON ja Johnny Depp hymyilee kun todistaja polttaa tupakkaa todistuksensa aikana

Hei kaikille,

Monet teistä tuntevat tämän miehen, Johnny Depp, hän näytteli elokuvassa vuosia sitten nimeltään Edward Saksikäsi. Ja uskon, että myös Pirates of the Caribbean. En koskaan ollut kiinnostunut siitä. Ajattelen, että katsoin yhden niistä Pirates of the Caribbean -elokuvista. Mutta tiedän, että hän oli pääroolissa siinä.

Mutta, nyt hän on oikeudessa syyttäen entistä vaimoan tai entistä tyttöystäväänsä, en ole aivan varma, nainen nimeltään Amber Heard - kunnianloukkauksesta. Ja tässä on lyhyt katkelma asiasta. Johnny Deppin 50 miljoonan syyte kunnianloukkauksesta Amber Hurdia vastaan. Deppin lakimiehet väittävät, että Heard järjesteli taitavan huijauksen tarkoituksenaan tuhota Deppin ura, syyte, joka johti 100 miljoonan dollarin vastavaatimukseen. He suunnittelevat esittelevänsä todistajalausuntoja ja tutkivansa kirjoitettuja lausuntoja ja valokuvia - kaikki tämä tapahtuu suorassa lähetyksessä käräjäoikeus-TV:ssä.

Joten, tämä on sitä, mitä tapahtuu tässä tapauksessa. Ja kuunnelkaa, minulla on kirjoituksen kohta teille. Mutta tässä on myös videon pätkä tästä miehestä (videossa 00:00:58), jonka oletettavasti pitäisi olla todistajana tässä tapauksessa. Ja hänen pitäisi ottaa asiat vakavasti. Mutta, katsotaan tämä video.

Tuomari: Joten, tämä tapahtui 21. toukokuuta, 2016. Sinä näit hänet (Amber Heard) 25. toukokuuta. Olenko oikeassa?

Todistaja: Kyllä.

Tuomari: Hän (todistaja) sanoi, että tapasi Amber Heardin satoja kertoja. Kohteliko hän (Amber Heard) sinua hyvin ja oliko hän ystävällinen sinua kohtaan jokaisella tapaamisellanne - noilla sadoilla tapaamiskerroillanne?

Todistaja: Kyllä. Kyllä. En aio sanoa, ei, koska hän oli todellakin aina ystävällinen. Ystävällinen.

Tuomari: Hyvä on. Tämä on viimeinen kysymykseni. Sinä todistit vastauksena Mr. Presidion kysymyksiin, ja, että, sinä todistit totuuden mukaisesti kaikkiin niihin. Todistitko sinä totuuden mukaisesti jokaiseen niistä ja joista sinä todistit uudelleen vastauksena minun kysymyksiini tänään?

Todistaja: Kyllä, se on totta. Todistin totuuden mukaisesti.

\*\*\*

Tuomari (oikeussalissa suoran lähetyksen jälkeen): Se oli ensimmäinen, olen pahoillani.

Ääni oikeussalista: Minun on sanottava, Mrs. tuomari, tuo oli oudoin tapahtuma, mitä olen nähnyt.

Tuomari: Minun on sanottava, en ole koskaan nähnyt vastaavaa. Ja olen nähnyt aika paljon. Hyvä on, palaamme asiaan... Onko vielä jotain esivalmisteluja ennen kuin menemme seuraavaan todistajalausuntoon?

\*\*\*

Tarkoitan, tämä on vain naurettavaa. Hän vain polttaa tupakkaa ja Johnny Depp nauraa tuossa oikeuden istunnossa. Tämä on sirkus. Se on iso sirkus. En tiedä, haluavatko he tehdä tästä elokuvan vai mitä on tapahtumassa. Mutta, tuossa tapahtuu paljon näyttelemistä. Ja, oikeudenistunnossa asiat pitäisi ottaa vakavasti. Ja nämä Hollywoodin mies- ja naisnäyttelijät, he ajattelevat: tämä on vain iso vitsi. Se on iso vitsi, koska heillä on rahaa ja menestystä. Ja he vain ajattelevat pystyvänsä huijaamaan oikeusjärjestelmää. Ja he vain. He vain ajattelevat..., kuten he sanovat.

Ja siitä ei ole kysymys. Oikeuden istunto ei ole sitä. Kysymys on vakavista asioista. Katsotaan kirjoitusta **Markuksen 8:36**: "Sillä mitä se hyödyttää ihmistä, vaikka hän voittaisi omaksensa koko maailman, mutta saisi vahingon sielullensa?" "For what shall it profit a man, if he shall gain the whole world, and lose his own soul?" (KJV). HUOMAUTUS: tässä kohtaa suomalainen käännös on vesitetty versio, koska sielunsa kadottaminen on eri asia kuin sielunsa haavoittaminen. Ihminen on henki. Ihmisellä on sielu. Ihminen elää kehossa. Ja henki hallitsee ihmistä. Sielu: mieli, tahto, tunteet. Keho; kroppa, ruumis, savikasa, molekyylijä, atomeja, elektroneja jne.

Sillä mitä se hyödyttää ihmistä, vaikka hän saisi omakseen koko maailman, mutta kadottaisi sielunsa? Mikä hyötyä siitä on? Mikä on hyöty? Jos vain teet kaikki ne elokuvat. Olet Hollywoodin näyttelijä. Olet erittäin menestynyt. Teet paljon rahaa. Ja sitten päädytkin oikeuden istuntoon kunnianloukkauksesta. Kun sinun pitäisi ajatella eläkkeelle jäämistä. Sinä olet oikeudessa. Etkä ota vakavasti oikeusjärjestelmää. Pelleilet. Naureskelet. Vitsaillet asialla. Ja sinulla on todistaja, joka savuaa ja polttaa. En tiedä, mitä hän on tekemässä. Humaltuu ja päihtyy. Se on vain iso vitsi. Mikä on saamasi hyöty, jos saat itsellesi koko maailman ja menetät sielusi. Sinä vain kokoat kaikkea sitä, mitä haluat tämän maallisen elämäsi aikana.

Sinä tiedät tämän: olet erittäin kuuluisa näyttelijä. Teet monta elokuvaa. Olet kasannut suuren varallisuuden. Ja sinulla on kaikki se raha. Mutta, mikä hyötyä siitä on sinulle, jos menetät sielusi? Ja siitä on kysymys. Se vaikuttaa peliltä noille ihmisille. He eivät ota asioita vakavasti tässä elämässä. Me näemme jo paljon asioita, joita tässä maailmassa tapahtuu ja joista Jeesus varoitti meille: tarkkaillkaa niitä. Ja noiden ihmisten täytyy alkaa ottamaan asiat vakavasti. Kysymys ei ole siis siitä, mitä hän (mies) sanoi ja mitä hän (nainen) sanoi. Kysymys on siitä, että henkilö saa oman sielunsa kohdalleen. Ennen suurta päivää, joka on tulossa. Se on tuomiopäivä. Jokainen polvi tulee polvistumaan ja jokainen kieli tulee tunnustamaan: Jeesus Kristus on Herra.

Ei muhammed, ei allah, ei buddha, ei konfutse, ei paavi vaan Jeesus Kristus on Herra Isä Jumalan kunniaksi. Jokainen polvi tulee polvistumaan ja tunnustamaan sen. Juuri siksi, me uudestisyntyneinä kristittyinä, juuri nyt tässä elämässä meillä on mahdollisuus uskoa evankeliumi ja katua. Se tarkoittaa 180-asteen käännöksen tekemistä: lopeta polttaminen, juominen, juhliminen, ja lopeta kohtelemasta elämää ikään kuin se olisi vitsi. Ja selvitä välisi Jumalan kanssa. Siitä tässä kaikessa on kysymys.

Mitä hyötyy ihminen siitä, että hän saa omakseen koko maailman, mutta menettää oman sielunsa? Siitä ei ole mitään hyötyä? Seuraavaan kertaan.

\*\*\*

Katsotaan tämä seuraava video. Public Enemies saa ensi-iltansa 1. heinäkuuta ja mitä tulemme siinä näkemään? --**Hmm, en tiedä.** Aivan niin.

Mitä tulemme näkemään? --**Minulla ei ole aavistustakaan.**

Katsotaan videon pätkä Mr. Depp. Mitä tulemme siinä näkemään? Elokuva saa ensi-iltansa 18. huhtikuuta. Tiedätkö, mitä tulemme näkemään? --**Tämä on jotain elokuvasta Transcende.**

Mikä tässä videon pätkässä nähdään, Johnny? --**Minulla ei ole aavistustakaan.** Voi, hyvänen aika.

Tämä on kaunis. Tämä näyttää vanhanaikaiselta. En tiedä...slooppi. Onko se slooppi? Onko se jahti? --**En tiedä mikä se on. --Se on vain vene.**

Sinä näytät siltä, että tiedät mitä olet tekemässä tuon hevosen kanssa. --**No,... en tiedä. Tuo kuva oli ehkäpä kaksi ja puoli sekuntia ennen kuin kaikki meni päin mäntyä.**

On kaksi asiaa, jotka ovat ongelmia minulle. Toinen on siinä, etten koskaan lue screen direction. Joka on siis juuri sitä, mitä sinun pitäisi tehdä. --**Kuinka se voi olla mahdollista?** No, minä en mieluummin halua tietää, mitä he haluavat minun tekevän.

Sinä ostit saaren? --**Kyllä.** Wau, en tiennyt, että sellainen on mahdollista. --**En tiennyt minäkään.**

Oletko nähnyt elokuvan? --**Ei, en ole.** Anteeksi, et ole katsonut elokuvaa. --**En vielä.** Ja olet, ehkäpä, ollut liian kiireinen? --**No, kun olen tehnyt oman osuuteni elokuvassa, se ei enää sen jälkeen kuulu minulle.** Etkö ole edes hieman utelias sen suhteen, miltä se lopputulos näyttää? --**En ole.**

\*\*\*